



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1334/2026-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Ružice Omazić, suca izvjestitelja i Kamelije Parać, člana vijeća, povodom prijedloga Financijska agencija, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STOLARIJA KAŠAJ j.d.o.o., OIB 45886586549, Omamno, Omamno 11, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-410/2026-9 od 26. veljače 2026., u sjednici vijeća održanoj 8. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbacuje se dužnikova žalba podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-410/2026-9 od 26. veljače 2026. kao nedopuštena.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-410/2026-9 od 26. veljače 2026. Trgovački sud u Zagrebu pokrenuo je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Stolarija Kašaj j.d.o.o. Zaključkom istog poslovnog broja i dana donošenja naredio je osobi ovlaštenoj na zastupanje dužnika da u roku od osam dana dostavi tom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, dokazima i ispravama kojima se potkrepljuje i potvrđuje da su navedeni podaci točni i potpuni i posljedicama ako ne dostavi navedeno izvješće, te je zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

2. Protiv tog rješenja dužnik je podnio žalbu u kojoj je naveo da je uzrok blokade činjenica što društvo ne može naplatiti svoja potraživanja, da ne postoje razlozi za otvaranje stečaja, te da društvo poduzima napore za podmirenje dugova i stabilizaciju poslovanja.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Odredbom čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) propisano je da protiv rješenja o pokretanju

prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka posebna žalba nije dopuštena. Za napomenuti je da je prvostupanjski sud u uputi o pravnom lijeku jasno naveo da protiv tog rješenja sukladno čl. 115. st. 1. SZ-a posebna žalba nije dopuštena.

6. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s čl. 10. SZ-a odbaciti žalbu kao nedopuštenu, te odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 8. travnja 2026.

Predsjednik vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30886-3fd1e**

Kontrolni broj: **0059c-ac16b-fa31b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.